



**Veszprém Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató**

H-8200 Veszprém, Dózsa György út 31. ☒: 8201 Veszprém, Pf.: 403.  
Tel: (06-88) 620-800 Fax: (06-88) 620-809 e-mail: veszprem.mki@katved.gov.hu



Szám: 36900/2350-1/2015.ált.

Tárgy: Veszélyes tevékenység  
szüneteltetése  
Ügyintéző: Fekete Tamás tű. százados  
Telefonszám: +36-88/620-800

## HATÁROZAT

**Az Austin Powder Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2800 Tatabánya, Tarjáni út, hrsz.: 0265.; adószáma: 13372927-2-11; cégjegyzékszám: 11-09-012693; a továbbiakban: Üzemeltető) szöci telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem robbanóanyag raktárában történő tárolás és forgalmazás ideiglenes szüneteltetésére vonatkozó bejelentését

### **tudomásul veszem.**

Megállapítom, hogy az Üzemeltető fenti telephelyére vonatkozóan a veszélyes tevékenységet határozatlan ideig nem végez, így a telephelyén a veszélyes anyagok mennyisége nem éri el az alsó küszöbérték negyedét, emiatt nem terhelik a jogszabályokban meghatározott kötelezettségek.

Felhívom az Üzemeltető figyelmét, hogy a továbbiakban az üzem területén veszélyes tevékenység ismételen csak a jogszabályokban leírt kötelező felülvizsgálat elvégzése és a hatóságnak történő jóváhagyását követően kezdhető meg. Amennyiben az Üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági jóváhagyás nélkül kezdi meg, hatóságom a vonatkozó jogszabályok értelmében annak folytatását felfüggesztheti, illetve megtilthatja, valamint a kötelezett költségére és veszélyére a telephelyen található veszélyes anyagok elszállítását, illetve a környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését elrendelheti. Hatóságom a külön jogszabály szerint katasztrófavédelmi bírság kiszabására is jogosult.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenem, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## I n d o k o l á s

Az Üzemeltető a fenti telephelyére vonatkozóan 2015. november 11-én bejelentést tett hatóságomnál, miszerint mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem robbanóanyag raktárában történő tárolás és forgalmazás ideiglenes szüneteltetését kéri.

A bejelentést hatóságom a 36900/2350/2015.ált. számon 2015. november 23-án nyilvántartásba vette. Az Üzemeltető bejelentését hatóságom megvizsgálta, és helyt adott a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően. Továbbá az Üzemeltető a bejelentésében tájékoztatta hatóságomat, hogy a szöci telephelyén lévő raktár üres, illetve ott veszélyes anyagot nem tárol.

Mivel a szőci telephelyen a bejelentést követően előre meg nem határozható ideig a veszélyes anyag, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R) 1. mellékletében meghatározott alsó küszöbérték negyedét, vagy a R. 1. § 3. c) pontjában meghatározott mennyiség alsó küszöbérték egynegyedét elérő mennyiségben nem lesz jelen, így az Üzemeltetőt nem terhelik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) és a R. szerinti dokumentáció készítési, benyújtási és felülvizsgálati kötelezettségek, illetve a R. szerinti üzemzavar, súlyos baleseti jelentési, a belső védelmi terv gyakoroltatására vonatkozó követelmények.

Tekintettel a fenti megállapításra, az Üzemeltetőt mindaddig nem terhelik a Kat. és a R. rendelkezéseiben foglaltak, amíg a létesítmény területén a R. hatálya alá tartozó veszélyes anyagok mennyisége nem éri el a R. 1. mellékletében meghatározott alsó küszöbérték negyedét, vagy a R. 1. § 3. c) pontjában meghatározott mennyiséget.

Felhívom az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 25. § (1) bekezdése alapján veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető. Amennyiben a veszélyes tevékenységet ismét folytatni kívánja, úgy azt a Kat. 27. § (3) a) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettség és a R. 11. §-a szerinti felülvizsgálati eljárás követően a hatóság engedélyével kezdheti meg.

A biztonsági jelentés felülvizsgálata során a R. 47. § -ban foglalt jogszabályváltozás kapcsán be kell mutatnia:

- a) a veszélyes anyagok H-mondatait, fizikai formáját;
- b) a dominóhatás és a jogszabály hatálya alá nem tartozó telephelyek, területek és fejlesztések miatti okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják egy súlyos baleset kockázatát vagy következményeit;
- c) a külső veszélyeztetést (földrengés és árvízi veszélyeztetés);
- d) a biztonsági irányítási rendszerben történt változásokat (figyelemmel a R. 3. melléklet 1.8.3., 1.8.4. és 1.8.6. pontjaiban foglaltakra);
- e) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés elfogadhatóságának a R. 7. melléklet 1.7. pontja szerint feltételeit;
- f) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben 2002. január 1-ét követően bekövetkezett veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarokból, súlyos balesetkből levonható tanulságokat, a tett intézkedések elemzését.

A Kat. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a hatóság a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzéséhez és elhárításához szükséges intézkedések megtételére kötelezheti Üzemeltetőt. A Kat. fenti szakasza alapján hatóságom az előírt kötelezettség vagy intézkedés megtételéig a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján hatóságom a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja, amennyiben az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik.

Felhívom Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) - c) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult: a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység; a Kat. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása; valamint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

A jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Az Itv. 73. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel vagy az ügyszám megjelölésével, az eljáró hatóság felhívásában szereplő határidőn belül banki átutalással kell megfizetni a (2)-(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben foglaltak kivételével.

A Ket. 72. § (1) dd) és de) pontjaiban foglaltakra tekintettel, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkeznem.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1) és 27. § (2) bekezdése, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése.

Hatóságom hatáskörét a Kat. 24. § (1) és a 25. § (1) bekezdése, a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóságom illetékessége a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet 3. § (1) és (3) bekezdésén, illetve az 1. melléklet a) pont 19. alpontjában rögzítettek alapján.

Veszprém, 2015. december 07.

  
**Dányi Béla t. ezredes**  
 igazgató



Készült: 6 példányban  
 Egy példány: 2 lap (3 oldal)  
 Kapja:

1. pld.: Irattár
2. pld.: Austin Powder Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
 (székhelye: 2800 Tatabánya, Tarjáni út, hrsz.: 0265.; tértivevénnyel, eredetben, postai úton)
3. pld.: Polgármesteri Hivatal Szóc (Szóc település Polgármestere részére)  
 (levelezési címe: 8452 Szóc, Kossuth Lajos u. 41.; tértivevénnyel, eredetben, postai úton)
4. pld.: Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
 (levelezési címe: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.; eredetben, futár útján)
5. pld.: Veszprém Megyei Védelmi Bizottság Elnöke  
 (levelezési címe: 8200 Veszprém, Megyeház tér 1., NOVA SZEÜSZ útján)
6. pld.: Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (elektronikusan, NOVA SZEÜSZ útján)

Itsz: 02-01-03.002/N

 



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített